

**WYJAŚNIENIA ORAZ ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
NR 4/PN/22**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: dostawę leków

Na podstawie art. 135 ust. 2 i ust. 6 oraz art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający – Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej Sp. z o.o. w związku z zapytaniami do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) przekazuje poniżej treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz dokonuje zmiany treści SWZ.

Termin składania ofert zostaje przesunięty zgodnie z art. 137 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 16.08.2022 r. godz. 09:00 na dzień 19.08.2022 r. godz. 09:00 (otwarcie ofert nastąpi dnia 19.08.2022 r. o godz. 10:00).

Pytanie 1 – dotyczy pakietu nr 3

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w pakiecie 3 wapna sodowanego o gramaturze 5 kg?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wapno sodowane o gramaturze 5 kg.

Pytanie 2 – dotyczy pakietu nr 3

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w pakiecie 3 wapna sodowanego o gramaturze 5 kg z odpowiednim przeliczeniem ilości (tj. 41 op.) ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wapno sodowane o gramaturze 5 kg z odpowiednim przeliczeniem ilości (tj. 41 op.).

Pytanie 3 – dotyczy projektowanych postanowień umowy § 3 ust. 2

Czy Zamawiający w par. 3.2 wykreśli ostatnie zdanie? Minimalna wartość zamówienia, której określenia w umowie wymaga Ustawa PZP oznacza, że tę minimalną wartość Zamawiający musi zrealizować w podstawowym okresie obowiązywania umowy. Nie może zastrzegać, że stanie się to ewentualnie dopiero po przedłużeniu umowy, a jeżeli Wykonawca odmówi przedłużenia, to sam jest sobie winien i nie może zgłaszać roszczeń o nabycie minimalnego wolumenu zakupów. Minimalna wartość umowy jest określona bezwarunkowo, dla podstawowego okresu realizacji umowy i nie podlega już dalszemu zmniejszeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 4 – dotyczy projektowanych postanowień umowy § 3 ust. 39

Czy Zamawiający w par. 3.39 zamiast obowiązku dostarczenia zamiennika wprowadzi prawo do takiej dostawy? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażąco stratą po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 5 – dotyczy projektowanych postanowień umowy § 3 ust. 42

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 3.42? Przedmiotem niniejszego postępowania nie jest użyczenie leków, ich najem, ani sprzedaż na próbę. Własność towaru **oraz ryzyka z nim związane** przechodzą na nabywcę z chwilą jego wydania. Zapis o możliwości zwrotu zamówionych i przyjętych produktów jest rażąco sprzeczny z naturą stosunku prawnego łączącego strony, a także, z uwagi na przedmiot dostaw (leki) naraża Wykonawcę na rażąco stratę, gdź produkty te nie będą nadawać się do dalszej odsprzedaży.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę. Zamawiający realizuje swoje uprawnienia również z poszanowaniem regulacji prawnych zawartych w Kodeksu cywilnego. Zamawiający wskazuje, że art.353¹ kodeksu cywilnego przyznaje mu uprawnienie do projektowania postanowień umownych zgodnie z zasadą swobody umów. Wobec tego, zaznaczyć należy, że § 3 ust. 42 stanowi uzupełnienie § 3 ust. 41 i na tej podstawie Zamawiający zastrzega sobie prawo zwrotu dostarczonego leku w przypadku usunięcia leku z części C i części B wykazu refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych publikowanym w obwieszczeniu Ministra Zdrowia wydanym na podstawie art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 523), w zamian za świadczenie polegające na dostarczeniu jego zamiennika spośród leków znajdujących się w wykazie.

Pytanie 6 – dotyczy projektowanych postanowień umowy § 3 ust. 43

Czy Zamawiający w par. 3.43 zamiast obowiązku dostarczenia zamiennika wprowadzi prawo do takiej dostawy? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażąco stratą po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 7 – dotyczy projektowanych postanowień umowy § 6 ust. 3

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 6.3 i zamiast tego wprowadzi automatyzm zmiany stawki VAT wraz z wejściem w życie stosownych przepisów – przy niezmienności ceny netto? Obecne zapisy, wymagające zgody Zamawiającego na zmianę stawki podatku VAT grożą Wykonawcy rażąco stratą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 8 – dotyczy projektowanych postanowień umowy § 7 ust. 1

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie zapisu par 7.1.a umowy - „nakaz zajęcia majątku” -gdyż takie pojęcie nie występuje w polskim prawie. Jeśli chodzi o zajęcie komornicze ruchomości dokonane w toku egzekucji, to należy podkreślić, że co do zasady nie rodzi to żadnego ryzyka po stronie Zamawiającego i jest wewnętrzną sprawą Wykonawcy, niemającą wpływu na realizację zobowiązań i wykonywanie zawartych umów. Jednak obok wzmianki o egzekucji komorniczej pojawia się zapis o „zajęciu majątku”, niezdefiniowany w polskich przepisach. Nieważność tego zapisu potwierdziła KIO w szeregu orzeczeń (KIO 2304/14, KIO 298/11).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umownych, przy czym wyjaśnia, że zawarte we wzorze umowy pojęcie "nakazu zajęcia majątku Wykonawcy" jako jednej z przesłanek odstąpienia przez Zamawiającego od umowy dotyczy szeroko rozumianego zajęcia majątku Wykonawcy m.in. na skutek postępowania egzekucyjnego, postępowania karnego, postępowania upadłościowego, postępowania restrukturyzacyjnego itp., które może wpłynąć na realizację umowy. Zapis dotyczy rzeczywisty nakaz zajęcia majątku Wykonawcy przez uprawniony organ.

Pytanie 9 – dotyczy projektowanych postanowień umowy § 8 ust. 1 pkt 2, 3

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów dotyczących opóźnienia w dostawie (par. 8.1.2 oraz 8.1.3), albowiem Ustawa PZP nie zezwala na naliczanie kar umownych za opóźnienie (art. 433 pkt. 1). Jedyną podstawą odpowiedzialności Wykonawcy może być ewentualnie zwłoka w wykonaniu zamówienia.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zadane pytanie Zamawiający dokonuje zmiany w Specyfikacji Warunków Zamówienia:

1) w załączniku nr 8 do SWZ – „Projektowane postanowienia umowy, które zostaną wprowadzone do treści umowy w sprawie zamówienia” poprzez zmianę w § 8 ust. 1 pkt 2

Jest:

naruszenia terminu dostawy, o którym mowa w § 3 ust. 7, 12, 17, 18 umowy, w wysokości 0,5 % wartości brutto zamówienia (wartości brutto pakietu) o której mowa w § 4 ust. 1 umowy, za każdy dzień opóźnienia,

Zamawiający zmienia na:

naruszenia terminu dostawy, o którym mowa w § 3 ust. 7, 12, 17, 18 umowy, w wysokości 0,5 % wartości brutto zamówienia (wartości brutto pakietu) o której mowa w § 4 ust. 1 umowy, za każdy dzień zwłoki,

2) w załączniku nr 8 do SWZ – „Projektowane postanowienia umowy, które zostaną wprowadzone do treści umowy w sprawie zamówienia” poprzez zmianę w § 8 ust. 1 pkt 3

Jest:

naruszenia terminu wymiany, o którym mowa w § 4 ust. 9, 14, 20 umowy, w wysokości 0,5 % wartości brutto zamówienia (wartości brutto pakietu) o której mowa w § 5 ust. 1 umowy, za każdy dzień opóźnienia,

Zamawiający zmienia na:

naruszenia terminu wymiany, o którym mowa w § 4 ust. 9, 14, 20 umowy, w wysokości 0,5 % wartości brutto zamówienia (wartości brutto pakietu) o której mowa w § 5 ust. 1 umowy, za każdy dzień zwłoki,

W załączeniu poprawny załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie 10 – dotyczy projektowanych postanowień umowy § 12

Czy Zamawiający wykreśli z umowy zapisy dotyczące mediacji? Praktyka wskazuje, że jedynym „sporem” pomiędzy stronami jest brak zapłaty za zakupiony, pełnowartościowy, niereklamowany towar. Zatem nie istnieją w istocie żadne kwestie sporne, które mediacja może między stronami rozwiązać. Zapisy te służą jedynie przedłużeniu postępowania i utrudniają Wykonawcy dochodzenie swoich praw. Należy nadto zauważyć, że mediacja nie toczy się „przed właściwym organem (sądem)”, zatem zapis jest nieważny, gdyż nie wskazuje mediatora, który ma prowadzić mediację (ani sposobu jego wyboru)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 11 – dotyczy pakietu nr 45 poz. 1 - 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przeliczenie łącznej ilości produktu leczniczego w **pakiecie nr 45 poz. 1-3** (Enoxaparinum natricum) z postaci ampułkostrzykawkowej na wielodawkową postać Enoksaparyna 300mg/3ml x 1 fiol. w ilości po zaokrągleniu w górę **17.832 fiolek?** Czy Zamawiający wymaga zestawu do podania leku do każdej fiołki: 1 MiniSpike + 10 strzyk. tuberkulin.?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 12 – dotyczy pakietu nr 44 poz. 11

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w **pakiecie nr 44 poz. 11** leku Adenosine w postaci fiołki ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie 13 – dotyczy pakietu nr 11

Zamawiający w pakiecie 11 (SEVOFLURANE) wskazał: Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu umowy oraz w ramach przewidzianego umową wynagrodzenia zobowiązuje się do użyczenia i serwisowania 8 sztuk parowników.

W związku z powyższym prosimy o informację z jakimi aparatami do znieczulenia mają być kompatybilne parowniki poprzez podanie producenta, modelu aparatu i liczby poszczególnych aparatów.

W przypadku posiadania przez Zamawiającego aparatów firmy Draeger poza modelem aparatu prosimy o podanie czy posiada on typ interfejsu auto exclusin czy nie?

Odpowiedź:

Zamawiający poniżej podaje informacje w tabeli oraz dokonuje zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Lp.	nazwa	Numer seryjny	model	producent	rok prod.	auto exclusin
1	Aparat do znieczulania	ASPN-0114	Atlan A350	Dräger	2021	Tak
2	Aparat do znieczulenia	APHU00707	AESPIRE VIEW	GE	2015	
3	Aparat do znieczulenia	APHU00708	AESPIRE VIEW	GE	2015	
4	Aparat do znieczulenia	SM717080001WA	Carestation 650	GE	2017	

5	Aparat do znieczulenia	SM618480038WA	Carestation 620	GE	2018	
6	Aparat do znieczulenia	10767	FABIUS CE	Dräger	2000	Nie
7	Aparat do znieczulenia	ARSH-0024	FABIUS CE	Dräger	2004	Nie
8	Aparat do znieczulenia Aestiva	s/n AMRJ 00830	Aestiva	GE	2009	
9	Aparat do znieczulenia	SM618110009WA	Carestation 620 A1	GE	2018	

Zamawiający dokonuje zmiany w Specyfikacji Warunków Zamówienia:

1) rozdział IV – Opis przedmiotu zamówienia poprzez zmianę pkt 10

Było:

Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu umowy oraz w ramach przewidzianego umową wynagrodzenia zobowiązuje się do użyczenia i serwisowania 8 sztuk parowników. Wykonawca dostarczy parowniki w terminie 7 dni od daty zawarcia umowy. Wykonawca zobowiązuje się do udzielenia gwarancji na użyczone parowniki na czas obowiązywania umowy oraz przeszkolić personel z obsługi parowników – dotyczy pakietu nr 11.

Zamawiający zmienia na:

Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu umowy oraz w ramach przewidzianego umową wynagrodzenia zobowiązuje się do użyczenia i serwisowania 9 sztuk parowników. Wykonawca dostarczy parowniki w terminie 7 dni od daty zawarcia umowy. Wykonawca zobowiązuje się do udzielenia gwarancji na użyczone parowniki na czas obowiązywania umowy oraz przeszkolić personel z obsługi parowników – dotyczy pakietu nr 11.

2) w załączniku nr 1 do SWZ/UMOWY – Formularz ofertowy poprzez zmianę opisu przedmiotu zamówienia pod tabelą formularza ofertowego w zakresie pakietu nr 11

Było:

Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu umowy oraz w ramach przewidzianego umową wynagrodzenia zobowiązuje się do użyczenia i serwisowania 8 sztuk parowników.

Zamawiający zmienia na:

Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu umowy oraz w ramach przewidzianego umową wynagrodzenia zobowiązuje się do użyczenia i serwisowania 9 sztuk parowników.

W załączeniu prawidłowy załącznik nr 1 do SWZ/UMOWY.

3) w załączniku nr 8 do SWZ – „Projektowane postanowienia umowy, które zostaną wprowadzone do treści umowy w sprawie zamówienia” poprzez zmianę w § 3 ust. 7

Jest:

Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu umowy oraz w ramach przewidzianego umową wynagrodzenia zobowiązuje się do użyczenia i serwisowania 8 sztuk parowników. Wykonawca dostarczy parowniki w terminie 7 dni od daty zawarcia umowy. Wykonawca zobowiązuje się do udzielenia gwarancji na użyczone parowniki na czas obowiązywania umowy oraz przeszkolić personel z obsługi parowników – **dotyczy pakietu nr 11.**

Zamawiający zmienia na:

Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu umowy oraz w ramach przewidzianego umową wynagrodzenia zobowiązuje się do użyczenia i serwisowania 9 sztuk parowników. Wykonawca dostarczy parowniki w terminie 7 dni od daty zawarcia umowy. Wykonawca zobowiązuje się do udzielenia gwarancji na użyte parowniki na czas obowiązywania umowy oraz przeszkolić personel z obsługi parowników – **dotyczy pakietu nr 11.**

W załączeniu poprawny załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie 14 – dotyczy pakietu nr 24 poz. 40

1. Czy Zamawiający w pozycji 40 pakiet 24 dopuści produkt Citra Lock 4% w postaci bezigłowej ampułki (fiolki) x 5ml z systemem Luer Slip, Luer Lock skuteczność potwierdzona wieloma badaniami klinicznymi w porównaniu do Heparyny, stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności cewnika i/lub portu dożylnego ograniczając krwawienia (pacjenci z HIT), stosowany jako skuteczne i bezpieczne rozwiązanie przeciwzakrzepowe i przeciwbakteryjne?
2. Czy Zamawiający dopuści produkt o pojemności 5 ml pakowany po 20 szt. w kartonie z przeliczeniem zamawianej ilości?

Szczegółowe informacje o produkcie w załączeniu



Citra-Lock™

Bezpieczny i skuteczny

Rozwiązanie zabezpieczające cewnik i port

Działanie przeciwbakteryjne

4% TSC (cytrynian sodu)

Dirinco
Always Innovating



Citra-Lock™

Skuteczny
sposób na zabezpieczenie każdego cewnika i portu

Citra-Lock™ 4% skutecznie utrzymuje drożność cewnika.

Cytrynian trisodowy 4% (TSC) posiada działanie przeciwzakrzepowe, ogranicza występowanie infekcji i tworzenie się biofilmu *.

Zalety kliniczne Citra-Lock™ 4% (w porównaniu do heparyny)

- redukcja krzepnięcia i zastosowania tPA ^{1, 2}
- lepsze rezultaty w wymianie cewnika ³
- redukcja biofilmu ⁴
- zmniejszenie liczby przypadków hospitalizacji ⁵
- korzystny cenowo ^{1, 2, 4}

Wskaźniki wymiany cewników były wyższe dla cewników zabezpieczonych heparyną (2,386/1000 dni z centralnym cewnikiem żylnym) w porównaniu do cytrynianu sodu 4% (1,858/1000 dni z centralnym cewnikiem żylnym).



Czas do wymiany cewnika wśród cewników, w których doszło do zdarzenia *

LITERATURA:

1. Heideck 3. et al., Cytrynian 4% w porównaniu do heparyny oraz obrabianie antykoagulanty Citra 3 Am Soc Nephrol 3:300-374, 2005.
2. Citra et al., Cytrynian trisodowy 4% - alternatywa dla zabezpieczenia cewników do hemodializy Heparin Neutral Dial Treatment 25: 477-483, 2005.
3. Biondi et al., Działanie przeciwzakrzepowe cewnika, wpływ na tworzenie biofilmu i bakterii Staphylococcus aureus, Hemodialyzacja, 2005.
4. Jandriševič L. et al., Działanie przeciwzakrzepowe cytrynianu sodu 4% do centralnych cewników żylnych porównanych do dializy z heparyną, Analiza zapobiegawcza alternatywa dla heparyny, Heparin Dial Treatment 22: 213-216, 2002
5. Heideck 3. et al., Porównanie skuteczności zabezpieczenia cewników centralnych hemodializy przy użyciu cytrynianu trisodowego i cytrynianu antyzakrzepowego cewnika o stężeniu 5% i 10%, Blood Purif 23: 181-185, 2005.
6. Heideck 3. et al., Skuteczność i bezpieczeństwo cytrynianu trisodowego 4% w porównaniu do heparyny, Blood Purif 23: 181-185, 2005.
7. Heideck 3. et al., Anty-4T2, skuteczny zabezpieczający dla cewników do hemodializy, Heparin 17: 117-118, 2005.
8. Heideck 3. et al., Anty-4T2, skuteczny zabezpieczający dla cewników do hemodializy, Heparin 17: 117-118, 2005.

Działanie przeciwbakteryjne

4% TSC (cytrynian sodu)

Bezpieczny
sposób na zabezpieczenie każdego cewnika i portu

Citra-Lock™ 4% jest rekomendowany przez European Renal Best Practice Guidelines * (ERBP) oraz przez the American Society of Diagnostic and Interventional Nephrology * (ASDIN).

Produkt Citra-Lock™ zostat poddany wielu badaniami klinicznym. Cytrynian trisodowy 4% oferuje najlepsze stosunek korzyści do ryzyka *.

Zalety kliniczne Citra-Lock™ 4% (w porównaniu do heparyny)

- bezpieczeństwo ^{1, 2, 4}
- unikanie krwawień związanych z heparyną ¹
- poprawa niezawodności testów INR¹ (czas protrombinowy – czas/międzynarodowy współczynnik znormalizowany)
- bezpieczeństwo w przypadku trombocytopenii wywołanej heparyną (pacjenci z HIT) ¹
- brak działań niepożądanych ^{1, 2, 4}



Działanie przeciwbakteryjne

4% TSC (cytrynian sodu)



Citra-Lock™

Bezpieczny i skuteczny

Rozwiązanie zabezpieczające cewnik i port

Citra-Lock™
w bezigłowej fiolce

Zwiększenie bezpieczeństwa i uproszczona obsługa



Nowa fiolka Citra-Lock™ z łącznikiem typu Luer-Slip/Luer-Lock zapobiegającym przeciekaniu:

- zapobieganie zakażeniu bakteryjnemu
- ochrona przed skażeniem igłą
- skrótowy czas obsługi
- intuicyjna obsługa

Film instruktażowy Citra-Lock™ znajduje się na stronie www.citra-lock.com



Nr artykułu Citra-Lock™ 4%: 24560201

Dostępne także:

Nr artykułu Citra-Lock™ 46,7%: 24560202

Nr artykułu Citra-Lock™ 30%: 24560203

Citra-Lock™ to produkt firmy Dirinco, zarejestrowany jako wyrob medyczny klasy IIb CE 1275

Dystrybutor Citra-Lock™



Dirinco
Always Innovating

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza ww. produktu.

Pytanie 15

Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, fiolek, kilogramów, gramów, mililitrów, litrów, itp.), niż zamieszczona w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź:

Zamawiający określił sposób przeliczania ilości w pkt 26 rozdziału III SWZ. Wykonawca zobowiązany jest przeliczyć i zmienić ilości oferowanych sztuk asortymentu oraz opakowań tak, aby odpowiadała ilości zamawianej. Opakowania należy zaokrąglać do pełnego opakowania w górę.

Pytanie 16

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę preparatów zamiennie tj. drażetek zamiast tabletek powlekanych i odwrotnie. Tabletek i tabletek powlekanych zamiast kapsułek i odwrotnie. Tabletek i tabletek powlekanych zamiast drażetek i odwrotnie. Kapsułek zamiast drażetek i odwrotnie. Tabletek zamiast tabletek powlekanych i odwrotnie. ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie 17

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę preparatów zamiennie tj. ampułek zamiast fiolek i odwrotnie, fiolek na butelki, flakony i odwrotnie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie 18

Czy Zamawiający w sytuacji , gdy dany produkt jest czasowo niedostępny lub zakończyła się jego produkcja wyraża zgodę na umieszczenie pod pakietem stosownej informacji ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w pkt 28 rozdziału III SWZ zawarł informację na zadane pytanie. Jeżeli wymagany przez Zamawiającego lek nie jest już produkowany, a nie ma innego leku równoważnego, którym można by było go zastąpić, nie należy takiego leku wycenić oraz proszę zamieścić uwagę, że leku brak oraz wpisać 0 zł. Zamawiający nie dopuszcza leku z czasowym dopuszczeniem. Natomiast jeżeli jest tymczasowy brak produkcji danego leku, należy taki lek wycenić podając ostatnią cenę sprzedaży z uwagą: „tymczasowy brak leku”. Informacje o wycofaniu, wstrzymaniu lub zakończonej produkcji proszę dołączyć w formie pisemnej (decyzje GIF, WIF, Producenta lub innych organów uprawnionych do wystawienia ww. decyzji.

Pytanie 19 – dotyczy pakietu nr 21, poz. 1, 2

Czy Zamawiający wymaga, aby leki pochodziły od jednego producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga powyższego.

Pytanie 20 – dotyczy pakietu nr 22, poz. 13

W związku z problemami z dostępnością prosimy o wydzielenie lub wykreślenie pozycji pakietu

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zamawiający w pkt 28 rozdziału III SWZ wskazał sposób postępowania w powyższej sytuacji.

Pytanie 21 – dotyczy pakietu nr 23, poz. 41

Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, preparat Meropenem posiadał stabilność gotowego roztworu do infuzji rozpuszczonego w NaCl 0,9%: 3 godziny w temperaturze 15-25°C i 24 godziny w temperaturze 2-8°C, a w przypadku rozpuszczenia produktu w glukozie 5%: 1 godz w temp. 25°C i 8 godzin w temp. 2-8°C, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylniej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie 22 – dotyczy pakietu nr 23, poz. 36

Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, zaferowany produkt Imipenem Cilastatin posiadał stabilność po rozpuszczeniu do 2 godzin, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylniej?

Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, zaferowany produkt Imipenem Cilastatin posiadał możliwość przygotowania roztworu do infuzji z wykorzystaniem 0,9% roztworu chlorku sodu oraz/i z wykorzystaniem 5% roztworu glukozy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie 23 – dotyczy pakietu nr 23, poz. 42

Dotyczy pakietu nr 23 poz. 42. Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, preparat Meropenem posiadał stabilność gotowego roztworu do infuzji rozpuszczonego w NaCl 0,9%: 3 godziny w temperaturze 15-25°C i 24 godziny w temperaturze 2-8°C, a w przypadku rozpuszczenia produktu w glukozie 5%: 1 godz w temp. 25°C i 8 godzin w temp. 2-8°C, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylniej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie 24 – dotyczy pakietu nr 23, poz. 66

Czy Zamawiający wymaga preparatu zawierającego 10 fiolek cefuroxymu 50 mg i 10 jałowych igieł (18G x 1½", 1,2 mm x 40 mm) z filtrem 5 mikronów (membrana kopolimeru akrylowego na nietkanym poliamidzie), zalecanych do użycia w celu przygotowania leku do podania dokomorowego w chirurgii zaćmy.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga preparatu CEFUROXIMUM 50mg inj. 10 fiolek + 10 igieł (18G x 1½", 1,2 mm x 40 mm) z filtrem 5 mikronów.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany w Specyfikacji Warunków Zamówienia:

1) w załączniku nr 1 do SWZ/UMOWY – Formularz ofertowy poprzez zmianę opisu przedmiotu zamówienia w zakresie pakietu nr 23 poz. 66

Było:

CEFUROXIMUM 50mg inj. 10 fiolek + 10 igieł

Zamawiający zmienia na:

CEFUROXIMUM 50mg inj. 10 fiolek + 10 igieł (18G x 1½", 1,2 mm x 40 mm) z filtrem 5 mikronów

W załączeniu prawidłowy załącznik nr 1 do SWZ/UMOWY.

Pytanie 25 – dotyczy pakietu nr 25, poz. 45

Czy Zamawiający dopuści wycenę Terlipressini acetat EVER Pharma,0,2mg/ml; 5ml,rozt.d/wst,5f ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza Terlipressini acetat EVER Pharma,0,2mg/ml; 5ml,rozt.d/wst,5f.

Pytanie 26 – dotyczy pakietu nr 25, poz. 21

Proszę o dopuszczenie wyceny preparatu o nazwie handlowej Uman Big 180j.m./ml.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza ww. preparatu.

Pytanie 27 – dotyczy pakietu nr 25, poz. 83

Czy Zamawiający dopuści do wyceny produkt Calcium Gluconate Hameln,95mg/ml;10ml,inj., 10 amp?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ww. produkt.

Pytanie 28 – dotyczy pakietu nr 25, poz. 5

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie lub wydzielenie pozycji w związku z zakończoną produkcją.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zamawiający w pkt 28 rozdziału III SWZ wskazał sposób postępowania w powyższej sytuacji.

Pytanie 29 – dotyczy pakietu nr 23, poz. 61

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę w postaci tabletek powlekanych, brak na rynku dawki 550mg + 125 mg tabl.do przygotowania zawiesiny,?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zamawiający w pkt 28 rozdziału III SWZ wskazał sposób postępowania w powyższej sytuacji.

Pytanie 30 – dotyczy pakietu nr 23, poz. 32

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę Nystatyna Teva,2800000jm/28ml,gr.d/sp.zaw.,1 sbut. w ilości 700 opak.?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie 31 – dotyczy pakietu nr 22, poz. 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę w postaci tabletek o zmodyfikowanym uwalnianiu (brak na rynku dawki 10 mg w postaci tabletek powlekanych)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie 32

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę w postaci tabletek o zmodyfikowanym uwalnianiu (brak na rynku dawki 10 mg w postaci tabletko przedłużonym uwalnianiu)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie 33 – dotyczy pakietu nr 12, poz. 1

Czy Zamawiający wymaga wyceny 60 opakowań po 14 tabletek?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wyceny 60 opakowań po 14 tabletek.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany w Specyfikacji Warunków Zamówienia:

1) w załączniku nr 1 do SWZ/UMOWY – Formularz ofertowy poprzez zmianę opisu przedmiotu zamówienia w zakresie pakietu nr 12 poz. 1

Było:

FUMARAN DIMETYLU 120 mg op.

Zamawiający zmienia na:

FUMARAN DIMETYLU 120 mg op. 14 tabletek.

W załączeniu prawidłowy załącznik nr 1 do SWZ/UMOWY.

Pytanie 34 – dotyczy pakietu nr 12, poz. 2

Czy Zamawiający wymaga wyceny 1250 opakowań po 56 tabletek?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wyceny 1250 opakowań po 56 tabletek.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany w Specyfikacji Warunków Zamówienia:

1) w załączniku nr 1 do SWZ/UMOWY – Formularz ofertowy poprzez zmianę opisu przedmiotu zamówienia w zakresie pakietu nr 12 poz. 2

Było:

FUMARAN DIMETYLU 240 mg op.

Zamawiający zmienia na:

FUMARAN DIMETYLU 240 mg op. 56 tabletek

W załączeniu prawidłowy załącznik nr 1 do SWZ/UMOWY.

Pytanie 35 – dotyczy pakietu nr 12, poz. 4

Czy Zamawiający wymaga wyceny 24 opakowań po 2 sztuki?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wyceny 24 opakowań po 2 sztuki.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany w Specyfikacji Warunków Zamówienia:

1) w załączniku nr 1 do SWZ/UMOWY – Formularz ofertowy poprzez zmianę opisu przedmiotu zamówienia w zakresie pakietu nr 12 poz. 4

Było:

PEGINTERFERON BETA-1 A 125 mcg op.

Zamawiający zmienia na:

PEGINTERFERON BETA-1 A 125 mcg op. x 2 sztuki.

W załączeniu prawidłowy załącznik nr 1 do SWZ/UMOWY.

Pytanie 36 – dotyczy pakietu nr 23, poz. 18, 19, 20

Czy zamawiający wymaga, aby amoxicylina +cl.acid w pozycjach 18,19,20 pochodziły od tego samego producenta, aby zapewnić bezpieczeństwo pacjenta oraz aby w praktyce istniała możliwość łączenia dawek?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza powyższe.

Pytanie 37 – dotyczy pakietu nr 23, poz. 32

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu: Nystatin TZF, 2,4 mln.j.m./5g, 24ml, proszek do sporządzania zawiesiny?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ww. preparat.

Pytanie 38 – dotyczy – dotyczy projektowanych postanowień umowy § 3 ust. 4

Zamawiający w rozdziale III pkt 7 SWZ oraz paragrafie 3 ust 4 wzoru umowy zastrzegł, iż:

„Dostawa przedmiotu zamówienia będzie następowata sukcesywnie, w drodze okresowych zamówień zgłaszanych przez Zamawiającego, do wskazanego pomieszczenia w Aptece Szpitalnej Szpitala Miejskiego w Rudzie Śląskiej Sp. z o.o. od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:00 do 12:00, transportem Wykonawcy lub za pośrednictwem profesjonalnej firmy przewozowej..”

W nawiązaniu do powyższego czy Zamawiający wyrazi zgodę na o wydłużenie godzin dostaw do 14:00 z powodów logistycznych dla pakietu nr 37?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 39 – dotyczy pakietu nr 28

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania w toku postępowania 4/PN/22 pakiet 28, wchłanialnego, hemostatycznego opatrunki chirurgicznego o nazwie handlowej HEMOPATCH (w pozycji nr 1 rozmiar 4,5 cm x 4,5cm (3 sterylne sztuki w opakowaniu), pozycji nr 2 rozmiar 4,5 cm x 9,0 cm (3 sterylne sztuki w opakowaniu). HEMOPATCH jest hemostatykiem uszczelniającym, wskazanym do stosowania jako środek hemostatyczny oraz jako uszczelniacz podczas zabiegów chirurgicznych, w których kontrola krwawienia lub przecieku innych płynów ustrojowych lub przecieku powietrza za pomocą konwencjonalnych technik chirurgicznych jest nieskuteczna bądź niepraktyczna. Produkt ten może być również używany do zamknięcia uszkodzeń opony twardej powstałych w wyniku jej urazu, resekcji, retrakcji lub skurczenia się. Właściwości hemostatyczne i uszczelniające zostały potwierdzone przez badania kliniczne. Hemopatch to miękki, cienki, sprężysty i elastyczny opatrunek z kolagenu uzyskiwanego z bydlęcej skóry właściwej (może być stosowany w laparoskopii), pokryty powłoką z glutaranu tetraskycinoimidylu eteru pentaerytroleowego glikolu polietylenowego, strona nieaktywna oznaczona niebieskimi kwadratami z biokompatybilnego barwnika błękitu brylantowego. Produkt w kontakcie z krwią lub innymi płynami ustrojowymi tworzy hydrożel, który ułatwia przyleganie i uszczelnia powierzchnię tkanki. Pragniemy wskazać, że HEMOPATCH jest wyrobem medycznym III klasy.

Opis przedmiotu zamówienia zaprezentowany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu dopuszcza możliwość złożenia oferty tylko przez jednego producenta. Zamawiający wykluczył w sposób nieuzasadniony produkty innych producentów, dopuszczając jedynie jednego wykonawcę do realizacji zamówienia, co w efekcie stanowi naruszenie przepisu art. 16 ust. 1 ustawy PZP, art. 99 ust. 4 ustawy PZP. Zasada zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich wykonawców (art.16 ust.1 ustawy PZP.) łączy się w sposób integralny z innymi zasadami i przepisami prawa zamówień publicznych, w tym z art. 99 ust.4 ustawy pzp. A przepis ten jednoznacznie wskazuje, iż „opisu przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów [...]”. Warto wskazać, iż przepis ten należy rozumieć szerzej, nie wyłącznie, czy ściśle w odniesieniu do opisu przedmiotu zamówienia. Całość treści SWZ winna być zgodna z przywołanymi powyżej zasadami gwarantującymi zachowanie równej konkurencji i jednakowego traktowania wszystkich potencjalnych wykonawców. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia w SWZ powoduje, że zapisem tym Zamawiający dyskryminuje inne produkty dopuszczone do obrotu, posiadające porównywalne wskazania do stosowania. Pragniemy podkreślić, iż produkt Hemopatch to uszczelniający hemostatyk, zawierający unikalne połączenie kolagenu pochodzenia bydlęcego oraz NHS-PEG a jego jakość, skuteczność hemostatyczna i uszczelniająca jest porównywalna z innymi produktami lub ją przewyższa. Zostało to potwierdzone w badaniach klinicznych w zakresie chirurgii przewodu pokarmowego, narządów mięsnych, chirurgii naczyniowej i neurochirurgii (Int Clin Med, 2018. Di Cesare T (2018) Efficacy of Hemopatch® in reducing postoperative bleeding after laparoscopic cholecystectomy: Prospective and multicenter study Clinical Neurology and Neurosurgery 176 (2019.)Hemopatch® as a new dural sealant: A clinical observation☆ Stephan Nowaka,*, Henry W.S. Schroederb, Steffen Fleckb American Journal of Biomedical Science & Reserch 2019. Cost-Benefit Analysis: Hemopatch® Vs Standard of Care in The Incidence of

Postoperative Pancreatic Fistula in a Observational Study Ramirez Manuel G1*, Serradilla Mario2 and Ramirez Manuel A1 Schebesch K, Brawanski A (February 04, 2019) Clinical Experience with Hemopatch® as a Dural Sealant in Cranial Neurosurgery. Cureus 11(2): e4013. DOI 10.7759/cureus.4013 Anna Pisapia, Enrico Crolla, Michele Saracco, Alessandro Saglioccolo, Pasquale Dolce & Carlo Molino (2019): The effectiveness of Hemopatch™ in preventing postoperative distal pancreatectomy fistulas, Expert Review of Medical Devices Expert review of medical devices, 2018. Clinical effectiveness and versatility of a sealing hemostatic patch (HEMOPATCH) in multiple surgical specialties Kevin M. Lewis*a, Shelly Ikeme*a, Tolu Olubunmib and Carl Erik Kuntzea Biomacromolecules 2017. Next Generation Hemostatic Materials Based on NHS-Ester Functionalized Poly(2-oxazoline)s Marcel A. Boerman, Prospective, randomized clinical trial of the HEMOPATCH topical hemostat in ascending aorta: initial experience Weltert L, D'Aleo S, Chirichilli I, Scaffa R, Salica A, Ricci A, Mingiano A, Guerrieri Wolf L, Bellisario A, De Paulis R)

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższy preparat.

Pytanie 40 – dotyczy pakietu nr 24, poz. 2

METAMIZOLE SODIUM AMP. 2,5 g/5 ml x 5 (możliwość mieszania w strzykawce z tramadolem): Czy zamawiający wymaga, aby produkt Metamizolum Natricum 0,5g/ml osiągał izohydrię z osoczem bez udziału kwasu solnego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza ww. produkt.

Pytanie 41 – dotyczy pakietu nr 24, poz. 1

METAMIZOLE SODIUM AMP. 1 g/2 ml x 5 (możliwość mieszania w strzykawce z tramadolem): Czy zamawiający wymaga, aby produkt Metamizolum Natricum 0,5g/ml osiągał izohydrię z osoczem bez udziału kwasu solnego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza ww. produkt.

Pytanie 42 – dotyczy pakietu nr 24, poz. 10

METRONIDAZOLE 0,5% 100 ml: Czy zamawiający wymaga, aby zgodnie z Charakterystyką Produktu Leczniczego Metronidazole 0,5% był dostępny zarówno w postaci roztworu do wstrzykiwań jak i infuzji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza ww. produkt.

Pytanie 43 – dotyczy pakietu nr 24, poz. 46

CEFTAZIDIME FIOL. 1,0: Czy Zamawiający wymaga, aby Ceftazydym zachowywał po rozpuszczeniu trwałość przez 24 godz. w temp. 2-8°C?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza ww. produkt.

Pytanie 44 – dotyczy pakietu nr 24, poz. 47

CEFTAZIDIME FIOL. 2,0: Czy Zamawiający wymaga, aby Ceftazydym zachowywał po rozpuszczeniu trwałość przez 24 godz. w temp. 2-8°C?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza ww. produkt.

Pytanie 45 – dotyczy pakietu nr 42

Czy zamawiający dopuści preparat – Immunoglobulina ludzka 5% - Immunoglobulinum humanum normale do podania dożylnego 50 mg/ml, wszystkie dostępne pojemności według potrzeb Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza ww. preparatu.

Pytanie 46 – dotyczy pakietu nr 42

Czy zamawiający planuje stosowanie preparatu w ramach programów lekowych B.17, B.62, B.67?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 47 – dotyczy pakietu nr 42

Czy zamawiający dopuści preparat IMMUNOGLOBULINUM HUMANUM 5% ROZTW. DO WLEWU DOŻ. fiol. 50 ml, 100ml lub 200ml, zarejestrowany w: zespół Guillain-Barre, przewlekła polineuropatia zapalna demielinizacyjna CIDP, wieloogniskowa neuropatia ruchowa MMN?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza ww. preparatu.

Pytanie 48 – dotyczy pakietu nr 24 pozycje 1 i 2

Czy Zamawiający wymaga, aby produkt Metamizol w połączeniu ze wszystkimi preparatami tramadolu dostępnymi na rynku posiadał możliwość stosowania skojarzeniowego obu leków jednocześnie na podstawie ChPL i równocześnie, aby nieużyty roztwór mógł być przechowywany do 24 godzin?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ww. produkt.

Pytanie 49

Czy Zamawiający w pakiecie 24 w pozycji 10 ma na myśli i wymaga zaoferowania leku Metronidazol 0,5% 100 ml w opakowaniu bezpiecznym z dwoma niezależnymi, różnej wielkości sterylnymi portami, nie wymagającymi dezynfekcji przed pierwszym użyciem, z zabezpieczeniem ułatwiającymi identyfikację portu do infuzji i portu do iniekcji? (zapis w CHPL).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ww. lek.

Pytanie 50

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o doprecyzowanie, czy w pozycjach 71 i 72 w pakiecie 24 wymaga produktu Norepinefryna posiadającego rejestrację przechowywania poza lodówką i pozbawionego w swoim składzie pirościarczynu sodu, mogącego wywołać uczulenia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza ww. lek.

Pytanie 51 – dotyczy pakietu nr 24

Czy w pozycji 42 Zamawiający wymaga Kalium Chloratum 15% w postaci bezpiecznych ampułek bezigłowych kompatybilnych z wszystkimi rodzajami strzykawek, których stosowanie obniża koszty funkcjonowania szpitala oraz pozwala obniżyć koszty utylizacji odpadów medycznych? Jednocześnie takie rozwiązanie zapewnia bezpieczeństwo personelu i pacjentów (kolorowe oznaczenie etykiety, wypełnienie zapisów Dyrektywy Rady UE nr 2010/32/UE z dnia 10.05.2010 roku dotyczącej zapobiegania zakłuciom i zranieniom ostrymi narzędziami w szpitalu).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza ww. lek.

Pytanie 52 – dotyczy pakietu nr 24 pozycja 49

Czy Zamawiający w pozycji 49 dopuści produkt propofol, zawierający nowoczesną emulsję MCT/LCT? W badaniach naukowych dowiedziono, że propofol oparty na mieszaninie LCT/MCT aż w 27% redukuje doznania bólowe podczas iniekcji.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ww. produkt.

Pytanie 53 – dotyczy pakietu nr 24 pozycja 88

Czy w pakiecie 24 w pozycji 88 - Linezolid, Zamawiający dopuści produkt konfekcjonowany w opakowaniu typu butelka, który posiada 24 h stabilność oraz jest obsługiwany każdą dostępną w szpitalu linią do infuzji (jedno- i dwurożną) ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ww. produkt.

Pytanie 54 – dotyczy pakietu nr 23 pozycja 41

Czy Zamawiający ma na myśli preparat Meropenem, posiadający zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, stabilność gotowego roztworu do infuzji rozpuszczonego w NaCl 0,9%: 3 godziny w temperaturze 15-25°C i 24 godziny w temperaturze 2-8°C lub 6 h na podstawie oświadczenia producenta, a w przypadku rozpuszczenia produktu w glukozie 5%: 1 godzinę w temp. 25°C i 8 godzin w temp. 2-8°C ? W przypadku bezpiecznego i efektywnego terapeutycznie przeprowadzenia infuzji dożylniej stabilności produktów są kluczowe w odróżnieniu do rejestracji: zużyć natychmiast.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający dokonuje zmiany w Specyfikacji Warunków Zamówienia:

1) w załączniku nr 1 do SWZ/UMOWY – Formularz ofertowy poprzez zmianę opisu przedmiotu zamówienia w zakresie pakietu nr 23 poz. 41

Było:

MEROPENEM FIOL. 1,0 g x 10

Zamawiający zmienia na:

MEROPENEM FIOL. 1,0 g x 10, posiadający zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, stabilność gotowego roztworu do infuzji rozpuszczonego w NaCl 0,9%: 3 godziny w temperaturze 15-25°C i 24 godziny w temperaturze 2-8°C

W załączeniu prawidłowy załącznik nr 1 do SWZ/UMOWY.

Pytanie 55 – dotyczy pakietu nr 23 pozycja 36

Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, zaoferowany produkt Imipenem Cilastatin posiadał stabilność po rozpuszczeniu do 2 godzin, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylniej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ww. produkt.

Pytanie 56 – dotyczy pakietu nr 23 pozycja 48

Czy Zamawiający w celu poszerzenia dostępu do zamówienia publicznego dopuści produkt Levofloxacin w opakowaniu typu butelka - bezpiecznym z dwoma niezależnymi, różnej wielkości portami ułatwiającymi identyfikację portu do infuzji i portu do iniekcji, obsługiwanego każdą dostępną w szpitalu linią do infuzji?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ww. produkt.

Pytanie 57 – dotyczy pakietu nr 25 pozycja 38

Czy Zamawiający wymaga, aby Paracetamol 50 ml mógł być stosowany u noworodków urodzonych o czasie, niemowląt, małych dzieci i dzieci o masie ciała do 33 kg zgodnie z treścią ChPL?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający dokonuje zmiany w Specyfikacji Warunków Zamówienia:

1) w załączniku nr 1 do SWZ/UMOWY – Formularz ofertowy poprzez zmianę opisu przedmiotu zamówienia w zakresie pakietu nr 25 poz. 38

Było:

PARACETAMOL 10 mg/ml 50 ml x 10 fiol.

Zamawiający zmienia na:

PARACETAMOL 10 mg/ml 50 ml x 10 fiol., stosowany u noworodków urodzonych o czasie, niemowląt, małych dzieci i dzieci o masie ciała do 33 kg zgodnie z treścią ChPL

W załączeniu prawidłowy załącznik nr 1 do SWZ/UMOWY.

Pytanie 58

Czy Zamawiający w pakiecie 27 zadanie 3 dopuszcza kompletną dietę do żywienia dojelitowego, wysokokaloryczną 2 kcal/ml, bogatobiałkową -20% energii białkowej, zawierającą białko mleka, tłuszcze MCL/LCT i ω-3 kwasy tłuszczowe, niskosodowa, bezresztkową, o osmolarności do 420 mosmol/l, w worku zabezpieczonym samozamykającą się membraną, poj. 500 ml?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ww. dietę.

Pytanie 59

Czy Zamawiający w pakiecie 27 zadanie 4 dopuszcza kompletną dietę do żywienia dojelitowego, wysokokaloryczną 2 kcal/ml, bogatobiałkową -20% energii białkowej, zawierającą białko mleka, tłuszcze MCL/LCT i ω-3 kwasy tłuszczowe, bogatoresztkową, niskosodową o osmolarności 420 mosmol/l, w worku zabezpieczonym samozamykającą się membraną, poj. 500 ml.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ww. dietę.

Pytanie 60

Czy w pakiecie 27 zadanie 6 Zamawiający dopuszcza kompletną dietę do żywienia dojelitowego, bogatobiałkowa – 27% energii białkowej, opartą na białku kazeinowym (80%) i serwatki (20%) (nie hydrolizat), o wysokiej zawartości ω-3 kwasów tłuszczowych, MCT i antyoksydantów, wysokokaloryczną 1,5 kcal/ml, bogatoresztkową, o osmolarności do 340 mosmol/l, w worku zabezpieczonym samozasklepiającą się membraną ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ww. dietę.

Pytanie 61 – dotyczy pakietu nr 3

W związku z tym, że na rynku polskim pojawiły się wapna/pochłaniacze Co2 nie dopuszczone przez Farmakopeę brytyjską i amerykańską ze względu na wysoką zawartość NaOH (powyżej 3%), nieregularny kształt granulek oraz bardzo niską wydajność pochłaniania (17%, przy średniej ok. 26%), czy Zamawiający wymaga wapna medycznego o zawartości NaOH poniżej 3%, regularnych granulach, stopniu wydajności na poziomie 26% oraz stopniu pylenia poniżej 0,3%?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ww. wapno.

Pytanie 62 – dotyczy pakietu nr 3

Czy oferowane wapno ma być wapnem dopuszczonym przez farmakopee brytyjską i amerykańską z potwierdzającym pismem od producenta?

Odpowiedź:

Oferowane wapno ma być wapnem dopuszczonym przez farmakopee brytyjską i amerykańską z potwierdzającym pismem od producenta.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany w Specyfikacji Warunków Zamówienia:

1) w rozdziale X – Opis sposobu przygotowania oferty poprzez dopisanie w pkt 4.6 ppkt 4.6.4 o następującym brzmieniu:

„Dokument/oświadczenie producenta potwierdzające, że wapno dopuszczone jest przez farmakopeę brytyjską i amerykańską” – dotyczy pakietu nr 3

Pytanie 63

Do §3 ust. 5 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu dostawy leków sprowadzanych na cito do 8 godzin od chwili złożenia zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie czasu dostawy leków sprowadzanych na cito do 8 godzin od chwili złożenia zamówienia.

Pytanie 64

Do §3 ust. 29 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie postanowienia umownego wskazanego w §3 ust. 29 wzoru umowy, mając na uwadze, że na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust.1 PZP powyższy zapis należy uznać jako postanowienie abuzywne, które nie może być wprowadzane do umowy w sprawie zamówienia publicznego, a nadto stanowi zakazaną praktykę na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, co w konsekwencji obarcza czynność prawną sankcją nieważności. Zastrzeżenie §3 ust. 29 wzoru umowy skutkuje przyjęciem niedopuszczalnej praktyki. Próba jednostronnego kształtowania przez Zamawiającego zasad realizacji zamówienia naraża Wykonawcę na realne straty finansowe w związku z koniecznym zabezpieczeniem świadczenia w maksymalnym zakresie na etapie składania oferty, podczas gdy rzeczywisty zakres realizacji umowy może okazać się znikomy albo w ogóle nierealizowany. Powyższe działanie Zamawiającego jest sprzeczne z art. 433 pkt 4 ustawy z dnia 11 września 2021 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129) - dalej zwane jako PZP, w sposób rażąco naruszając równowagę stron i dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe odgórne ustalanie cen jednostkowych, które obowiązywać w trakcie wykonywania kontraktu, a także umożliwiając Zamawiającemu dowolne ograniczenia wielkości zamówienia.

Praktyka ta jest również niezgodna z brzmieniem art. 99 ust. 1 PZP, ponieważ Zamawiający w projekcie umowy zastrzega możliwość niewykonywania zamówienia już na etapie jego realizacji. Zastrzeżenie prawa nieograniczonej ingerencji w ilość zamawianych dostaw (precyzyjnie wskazaną w opisie przedmiotu zamówienia), poprzez jej zmniejszenie na etapie realizacji umowy zostało zakwestionowane w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej w wyr. z 02.01.2017 r. (KIO 2346/16, niepubl.). KIO uznała za niedopuszczalny brak pewności po stronie wykonawcy co do jednego z istotnych elementów kalkulacji ceny, tj. ilości zamawianych dostaw, warunkującego rzetelną wycenę oferty. Podobnie w orzeczeniu z dnia 8 listopada 2021 r. sygn. 3107/21 KIO stwierdziła, że postanowienia zakładające możliwość odstąpienia od umowy w każdej chwili, bez gwarancji wykonania zamówienia w minimalnym zakresie, również w przypadku braku zgody wykonawcy na odpowiednie obniżenie ceny, stanowią nadużycie pozycji dominującej przez Zamawiającego i jako takie stanowi klauzulę abuzywną w świetle art. 433 pkt 4 ustawy PZP. Takie jednostronne narzucanie warunków realizacji umowy należy kwalifikować jako bezwzględnie zakazane na gruncie z art. 9 ust.2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2021 poz. 275).

Wreszcie podnieść należy, iż kwestionowane postanowienie umowne wpisuje się w katalog niedozwolonych praktyk Zamawiających, które są publikowane przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. Organ ten w ramach realizacji swoich obowiązków ustawowych przewidzianych w art. 469 pkt 8 PZP jako jedną z przykładowych klauzul umownych, którą należy uznać za niezgodną z art.

433 PZP wskazuje następujący postanowienie: Zamawiającemu przysługuje prawo do niezrealizowania pełnej ilości i asortymentu umowy określonych w umowie. W takiej sytuacji Wykonawcy nie będą przysługiwać żadne roszczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Przedmiot zamówienia został opisany przez Zamawiającego w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

W postanowieniu § 3 ust. 29 Zamawiający ograniczył zakresu zamówienia ze wskazaniem minimalnej wartości świadczenia stron.

Pytanie 65

Do §3 ust. 39, 43, §6 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy: Prosimy o informację, czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy oraz braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco stratą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje projektowane postanowienia umowne i wskazuje na zapisy uregulowane w § 6 Umowy.

Pytanie 66

Do §3 ust. 42 wzoru umowy: Wnosimy o wykreślenie z umowy zapisu §3 ust. 42, który wg naszej opinii jest niezgodny ze społeczno-gospodarczym celem zawieranej umowy. Powyższy zapis przenosi w całości odpowiedzialność na wykonawcę za leki zakupione i niewykorzystane, refundowane przez NFZ, których cena może ulec zmianie w wyniku decyzji Ministerstwa Zdrowia. Należy podkreślić, że wykonawca nie ma wpływu na poziom zamówień, wykorzystanie produktów leczniczych przez Zamawiającego, a także na decyzje refundacyjne Ministra Zdrowia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na taką powyższą zmianę. Zamawiający realizuje swoje uprawnienia również z poszanowaniem regulacji prawnych zawartych w Kodeksu cywilnego. Zamawiający wskazuje, że art.353¹ kodeksu cywilnego przyznaje mu uprawnienie do projektowania postanowień umownych zgodnie z zasadą swobody umów. Wobec tego, zaznaczyć należy, że § 3 ust. 42 stanowi uzupełnienie § 3 ust. 39-41 i na tej podstawie Zamawiający zastrzega sobie prawo zwrotu dostarczonego leku w przypadku usunięcia leku z części C i części B wykazu refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych publikowanym w obwieszczeniu Ministra Zdrowia wydanym na podstawie art.37 ust.1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz.523), w zamian za świadczenie polegające na dostarczeniu jego zamiennika spośród leków znajdujących się w wykazie.

Pytanie 67

Do §8 ust. 1 pkt 5 wzoru umowy: Zważywszy na fakt, iż warunkiem prawidłowo i skutecznie zastrzeżonej kary umownej jest precyzyjne i konkretnie wskazanie obowiązku strony, którego niewykonanie, nienależyte, nieprawidłowe lub niekompletne wykonanie rodzi obowiązek zapłaty kary umownej, prosimy o wskazanie jakie okoliczności Zamawiający ma na myśli jako przypadki niewykonania, nienależytego, nieprawidłowego lub niekompletnego wykonania umowy, skutkujące obowiązkiem zapłaty kary umownej przez Wykonawcę oraz ustanowienie konkretnego, zamkniętego katalogu tych okoliczności. Zamawiający wskazał, że obowiązek zapłaty kary umownej będzie dotyczył przypadków niewykonania umowy lub realizowania umowy nienależytego, nieprawidłowego lub niekompletnego, nie wskazując jednak zamkniętego ich katalogu. Określenie takie czyni tą klauzulę nieskuteczną, gdyż Wykonawca nie ma w istocie wiedzy jakie okoliczności mogą powodować wystawienie przez Zamawiającego not obciążeniowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że kara umowna została zastrzeżona w sposób prawidłowy. Zamawiający wskazują, że art. 353¹ kodeksu cywilnego przyznaje mu uprawnienie do projektowania postanowień umownych zgodnie z zasadą swobody umów.

Zamawiający podkreśla, że niewykonanie umowy ma miejsce wtedy, gdy nie została ona całkowicie zrealizowana, natomiast nienależyte wykonanie umowy, gdy świadczenie zostało wykonane, ale niezgodnie z umową np. co do jakości, ilości, czy terminu wykonania.

Zamawiający, w szczególności określił obowiązki Wykonawcy, w § 3 i 4 Umowy.

Pytanie 68

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że na chwilę obecną Zamawiający nie przewidują składania wniosku o przeprowadzenie postępowania restrukturyzacyjnego, czy też upadłościowego.

Pytanie 69

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego
- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na taką powyższą zmianę.

Pytanie 70 – dotyczy pakietu nr 19

Z uwagi na podejrzenie, że do obrotu wprowadzane są obecnie paski testowe do glukometrów nie posiadające certyfikatu pozwalającego na zgodne z prawem dopuszczenie danego modelu pasków i glukometrów do obrotu i używania, prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga przedłożenia wraz z ofertą na Pakiet 19 certyfikatu zgodności z Dyrektywą 98/79/WE (Certyfikat CE), na którym znajduje się konkretnie wskazana nazwa handlowa pasków testowych (taki dokument potwierdza spełnianie wszystkich norm wymaganych przez UE dla pasków testowych i możliwość wprowadzenia do obrotu). Brak podania nazwy handlowej wyrobu na certyfikacie lub na załączniku do certyfikatu wskazuje, że Zamawiający ma w rzeczywistości do czynienia z wyrobem nie posiadającym certyfikatu, wprowadzonym do obrotu nielegalnie.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga produktu, który jest zarejestrowany jako wyrób medyczny, w związku z czym musi posiadać certyfikat CE. Wykonawca zgodnie z pkt 4.6. ppkt 4.6.2 rozdziału X SWZ wraz z ofertą winien złożyć oświadczenie zgodnie z załącznikiem nr 4 do SWZ

Pytanie 71 – dotyczy pakietu nr 19

Czy Zamawiający wymaga aby zaoferowane w Pakiecie 19 paski testowe były wyrobem refundowanym przez MZ w dniu złożenia oferty? Refundacja zapewnia ciągłość dostaw pasków na rynku, gdyż wymusza na podmiotach oferujących paski testowe utrzymywanie ciągłej dostępności pasków dla pacjentów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga powyższego.

Pytanie 72 – dotyczy pakietu nr 19

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania w Pakiecie 19 pasków testowych z enzymem dehydrogenaza glukozy, który umożliwi wykonywanie pomiarów nie tylko we krwi włośniczkowej (jak paski z oksydazą glukozy) lecz również we krwi żyłnej?

Odpowiedź:

Zgodnie z opisem wymagań dotyczących glikometrów pkt 9 – Rodzaj próbki krwi do pobrania: kapilarna, żylna, tętnicza, noworodkowa.

Pytanie 73 – dotyczy pakietu nr 19

Ponieważ na rynku funkcjonują oferenci posiadający paski testowe, których instrukcje i opakowania zawierają różniące się od siebie informacje dotyczące dopuszczalnego zakresu temperatury przechowywania pasków testowych, czy Zamawiający wymaga, aby takie informacje były dokładnie takie same?

Odpowiedź:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia nie określił temperatury przechowywania pasków testowych, natomiast informacje przekazywane przez Wykonawców powinny być ze sobą spójne.

Pytanie 74 – dotyczy pakietu nr 19

Niektórzy wykonawcy oferują paski testowe, których okres przydatności do użycia jest zależny od miejsca wykonywania pomiarów, co jest niezgodne z obowiązującymi normami. Czy Zamawiający działając w interesie pacjentów (wiarygodne wyniki), wymaga takiego samego czasu przydatności pasków testowych po otwarciu fiolki niezależnie od konkretnego miejsca wykonywania badań/ miejsca przechowywania?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie 75 – dotyczy pakietu nr 19

Czy Zamawiający dopuści takie paski testowe i glukometry, których nie można przechowywać nawet w pobliżu wybielaczy/środków zawierających wybielacze (nawet jeśli nie ma żadnego fizycznego kontaktu pasków/glukometrów z takimi środkami)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ww. paski testowe i glukometry.

Pytanie 76 – dotyczy pakietu nr 19

W związku z faktem, że Zamawiający oczekuje w przedmiotowym postępowaniu zaoferowania wyrobów medycznych, co do których producenci określili specjalne warunki magazynowania i transportu (np. przechowywanie pasków testowych wyłącznie w temperaturach dodatnich) informujemy że zgodnie z nowym rozporządzeniem unijnym (UE) 2017/745 (rozporządzenie MDR) to na dystrybutorze sprzętu medycznego spoczywa obowiązek magazynowania i transportu zgodnie z warunkami określonymi przez producenta. Wysyłanie pasków testowych do glukometrów standardową przesyłką kurierską może doprowadzić do ich uszkodzenia i/lub inaktywacji, zwłaszcza z warunkami zimowych, w których taka przesyłka nie gwarantuje odpowiednich warunków transportu. Czy w związku z powyższym Zamawiający wymaga, aby oferentem w Pakiecie 19 była hurtownia farmaceutyczna, co zabezpieczy transport i dostawy pasków testowych do siedziby Zamawiającego w warunkach odpowiedniej, kontrolowanej temperatury i wilgotności?

Odpowiedź:

Obowiązek prawidłowego magazynowania i transportu leży po stronie Wykonawcy.

Zamawiający dokonuje zmiany w Specyfikacji Warunków Zamówienia:

1) w rozdziale XVI – Wymagania dotyczące wadium poprzez zmianę pkt 4

Jest:

Termin wnoszenia wadium upływa w dniu: 16.08.2022 r. o godzinie 09:00.

Zamawiający zmienia na:

Termin wnoszenia wadium upływa w dniu: 19.08.2022 r. o godzinie 09:00.

2) w rozdziale XVII – Sposób oraz termin składania ofert poprzez zmianę pkt 2

Jest:

Termin składania ofert: 16.08.2022 roku, godzina 09:00

Zamawiający zmienia na:

Termin składania ofert: 19.08.2022 roku, godzina 09:00

3) w rozdziale XVIII – Termin związania ofertą poprzez zmianę pkt 1

Jest:

Termin związania ofertą upływa w dniu **10.11.2022 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert, określonym w rozdziale XVII SWZ. Dzień ten jest pierwszym dniem terminu związania ofertą.

Zamawiający zmienia na:

Termin związania ofertą upływa w dniu **16.11.2022 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert, określonym w rozdziale XVII SWZ. Dzień ten jest pierwszym dniem terminu związania ofertą.

4) w rozdziale XIX – Termin otwarcia ofert czynności związane z otwarciem ofert poprzez zmianę pkt 1

Jest:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **16.08.2022 r., o godz. 10:00.**

Zamawiający zmienia na:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **19.08.2022 r., o godz. 10:00.**

5) w rozdziale XXI – Opis sposobu obliczenia ceny poprzez zmianę pkt 2

Jest:

Podana cena musi zawierać wszystkie koszty związane z realizacją zamówienia, wynikające z opisu przedmiotu zamówienia. Cena ta będzie stała i nie może się zmienić, za wyjątkiem przypadków opisanych w „Projektowanych postanowieniach umowy, które zostaną wprowadzone do treści umowy w sprawie zamówienia”, stanowiących załącznik nr 6 do SWZ.

Zamawiający zmienia na:

Podana cena musi zawierać wszystkie koszty związane z realizacją zamówienia, wynikające z opisu przedmiotu zamówienia. Cena ta będzie stała i nie może się zmienić, za wyjątkiem przypadków opisanych w „Projektowanych postanowieniach umowy, które zostaną wprowadzone do treści umowy w sprawie zamówienia”, stanowiących załącznik nr 8 do SWZ.

dokument zatwierdzony przez:
Kierownika Zamawiającego
dr Katarzynę Adamek – Prezesa Zarządu

Rozdzielnik:

1. <https://bip2.szpitalruda.pl/4-pn-22>
2. a/a